

konpai

urtea: zbk. 24 urtarrila
06 otsaila
martxoa

doahinik / gratutito



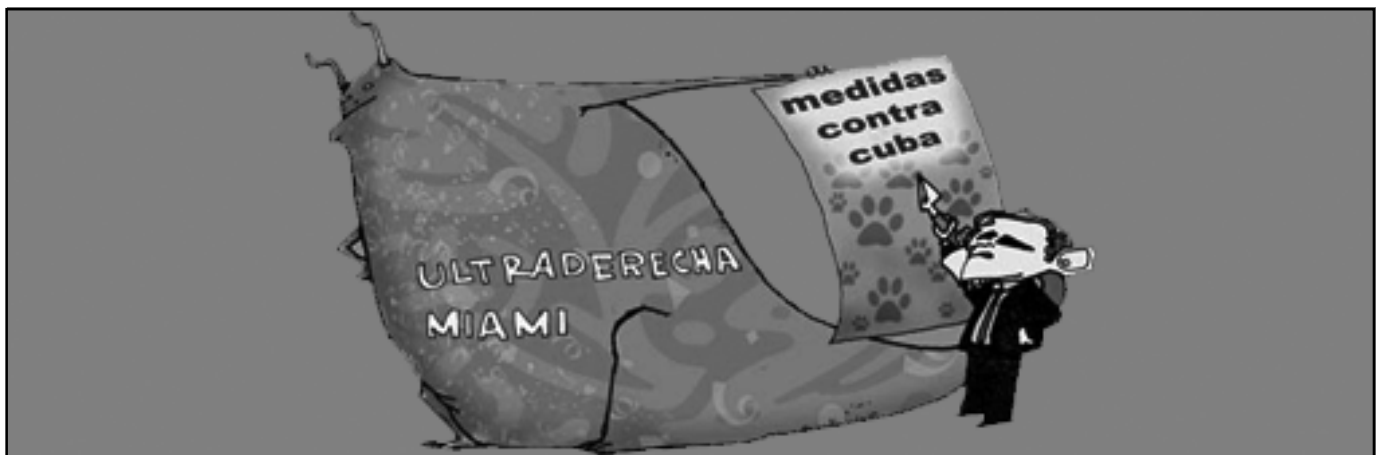
Cuba 2006:

el bloqueo continúa,
la solidaridad también

konpai

urtea : zbk. 24 urtarrila
06 otsaila
martxoa

3 ● Persecución implacable 4 ● Una reflexión desde la solidaridad con Cuba: Hacer es la mejor manera de decir 6 ● EUSKADI-CUBA: líneas de trabajo en el Área de Proyectos de Cooperación 8 ● Laburrak / Breves 10 ● Discurso en la ONU de Felipe Pérez Roque 12 ● Entrevista a Jesus García Brigos 14 ● EEUU y Cuba: un gran éxito y un pequeño fracaso 16 ● Poderoso caballero es Raúl Rivero 17 ● Abstentzioaren iltzo gorria 18 ● Las guerras mienten 19 ● Lucho contra el muro del silencio



www.euskadicuba.org

bilbo@euskadicuba.org

gasteiz@euskadicuba.org

BILBAO

Iturribide 26 - entreplanta
48006 Bilbao

94 415 11 07

GASTEIZ

Casa de Asociaciones
Panamá s/n Vitoria Gasteiz

945 24 49 86

EUSKADI  CUBA

ELKARTASUNA HERRIEN ARTEKO SAMURTASUNA DA



Persecución implacable



PEDRO DE LA HOZ

En la noche del viernes 14 de octubre, mientras los Jefes de Estado y Gobierno de Iberoamérica finalizaban en la ciudad española de Salamanca la primera jornada de trabajo de la Cumbre que por decimoquinta vez los reunió para abordar los problemas comunes a la región, una llamada telefónica desde Washington requirió la atención de altos funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores del gabinete de José Luis Rodríguez Zapatero, presidente del Gobierno del país europeo.

El reclamo venía del Departamento de Estado y fue planteado en términos formales. España tenía que actuar para que en los documentos finales de la Cumbre de mandatarios, prevista para su conclusión el sábado 15, no hubiera una mención directa al bloqueo norteamericano contra Cuba.

El texto que generaba inquietud y desespero en Washington —no puede calificarse de otro modo la intempestiva y desembozada acción injerencista— reafirmaba «el más enérgico rechazo a la aplicación de leyes y medidas contrarias al derecho internacional como la Ley Helms-Burton y exhortamos al gobierno de Estados Unidos de América a que ponga fin a su aplicación» y pedía a ese gobierno «que cumpla con lo dispuesto en trece sucesivas resoluciones aprobadas en la Asamblea General de las Naciones Unidas y ponga fin al bloqueo económico, comercial y financiero que mantiene contra Cuba».

De nada valieron las presiones norteamericanas contra los mandatarios de España, Portugal y América Latina. Los documentos finales de la Cumbre llamaron las cosas

por su nombre.

Fue curiosa la reacción del Departamento de Estado ante las resoluciones definitivamente aprobadas en Salamanca. Su portavoz Sean MacCormack, por mucho que trató de restarle importancia al explicar que se trataba de «una posición común» que se repite desde hace varios años, aplaudió a los «amigos europeos y aliados» que en la periferia de la cita salmantina trataron de orquestar un show anticubano. Pudiera parecer una actitud dual, pero no lo es. Un personaje cubanoamericano, protegido del presidente George W. Bush, a tal punto que lo llevó a ocupar un alto cargo en la diplomacia estadounidense, Otto Reich, reveló lo que MacCormack trató de ocultar. «Aquí en Washington se toma nota, aunque no se vaya a decir nada en público», declaró a la AFP.

Y vaya si se «toma nota». Los directivos del banco suizo UBS lo saben muy bien. La entidad bancaria europea ha padecido la persecución implacable de las autoridades norteamericanas durante los últimos meses por el simple hecho de tener al Banco Central de Cuba como uno más de sus clientes.

La política anticubana de las administraciones norteamericanas raya con la obsesión. Por tal de arruinar la sociedad que los cubanos, por decisión propia, hemos querido desarrollar y defender, Washington emprende acciones inhumanas, como la de perseguir a los suministradores de equipos y accesorios destinados a la distribución de agua potable a la

población que vive en la Isla.

Después de tres décadas adquiriendo equipos de cloración de agua a las filiales europeas de Wallace & Eternion con un desembolso tres veces superior al que se habría hecho en caso de una relación directa con la casa matriz, el Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos de Cuba se vio precisado en el 2004, de acuerdo a sus limitadas posibilidades financieras, a reorientar las compras hacia las subsidiarias europeas de la compañía Fisher & Porter. Sin embargo, las negociaciones fueron interrumpidas; la Fisher & Porter resultó adquirida por el gigante Severn Trent y sus directivos en EE.UU. explicaron a las autoridades cubanas que les era imposible cualquier transacción con un país sancionado por el gobierno de su país y que ya habían sido advertidos al respecto.

No sólo los cubanos padecen la política hostil de la Casa Blanca. También la sufren los ciudadanos norteamericanos. Un caso realmente delirante se dio en los primeros meses de este año cuando las empresas radicadas en Cuba Bucanero S.A. y Río Zaza S.A. tuvieron la oportunidad de suministrar cerveza Cristal y ron Legendario, respectivamente, a una compañía importadoras de bebidas y licores en el archipiélago de las Bahamas. Vana ilusión. Los barcos que debía utilizar para trasladar la mercancía desde Cuba frecuentaban puertos del estado de la Florida, y es sabido que el acceso a estos queda automáticamente clausurado para las naves que atraquen en muelles cubanos.

El gobierno norteamericano no sólo toma nota de todo aquel que ose comerciar o entenderse con Cuba. Tarde o temprano lo castiga.

Hacer es la mejor manera de decir

DANIEL CUBILLED OGOROSTIAGA* ●

Recuerdo cuando hace algunos años, mi buen amigo Raúl, me contaba con cierta vehemencia un hallazgo importante en su vida que le hizo crecer, comprender y comprenderse mejor. Me contaba como hasta entonces él siempre había estado rodeado de gente pero que sin embargo por las noches, cuando apagaba la luz y cerraba los ojos inspirando profundamente, sentía como si mezclado con el aire, un profundo sentimiento de soledad se apoderase de él. Raúl no lograba comprender porqué se sentía tan sólo y vacío si tenía tantos amigos con los que divertirse los fines de semana, ir al monte o a la playa en verano, o al bar los domingos para ver un partido de fútbol. Pero una noche tras otra, pensando en cuales podían ser las causas de esta incomprensible contradicción, comprendió finalmente lo que le sucedía. Se dio cuenta que lo que él llamaba amigos en el fondo eran rostros cotidianos con los que compartía poco más que conversaciones y momentos casi siempre triviales. Se dio cuenta de que aunque siempre había pensado que la amistad era algo importante, su vida diaria poco tenía que ver con esta idea. Su ideal de amistad era en realidad una pose forzada, algo así como una especie de mueca enclavada en su alma, nacida de lo que se suponía que tenía que pensar. Mi amigo Raúl se dio cuenta que los amigos no se podían tener y que hasta entonces, había confundido la soledad compartida con la amistad. Comprendió que de nada servía tener una larga lista de nombres que representaban personas, si realmente no practicaba la amistad. La amistad es un proceso activo basado en la confianza, el interés mutuo y el cariño sencillo y espontáneo - me decía -. Y a partir de ese día, me contó que comenzó a interesarse en conocer de verdad a sus amigos, preocupándose por ellos, por sus problemas y preocupaciones. Me contó también que la amistad le había requerido un



esfuerzo, pero un esfuerzo que le enriquecía y le transformaba, pues de esta manera sus amigos pasaban a formar parte de él mismo. Al comprender la amistad como un proceso activo, consiguió tejer los lazos que unieron su ideal de amistad con sus amigos y refundó al fin la vieja soledad compartida en viva, nueva y reluciente amistad.

Esto mismo que me relataba hace algunos años mi amigo Raúl, me recuerda a los días previos en que decidí implicarme activamente en el movimiento de solidaridad con la revolución cubana. Hasta entonces tenía ideas, razones y argumentos para defender a Cuba. Sabía que surgió de un movimiento nacido en el seno del pueblo, apoyado por las amplias masas de obreros y campesinos, y que gracias a este apoyo, los doce hombres y siete fusiles que sobrevivieron tras el desembarco del yate Granma en Cuba - entre ellos Fidel Castro y Che Guevara - iniciaron una guerra de guerrillas que fue creciendo día tras día, como una gran ola que finalmente rompió en los arenales de la tiranía batistiana. Esta ola, fue la que conquistó la verdadera independencia y soberanía de Cuba por la que miles

de cubanos habían muerto desde los albores de las luchas de independencia. También conocía la honorable labor de los médicos internacionalistas cubanos, que prestan sus servicios gratuitamente en las zonas más pobres y recónditas del mundo. Y sabía que de todos los niños sin escuela que hay en el mundo ninguno de ellos era cubano. Pero ¿tenía mi vida real y cotidiana algo que ver con las ideas humanistas y marxistas que yo y la revolución cubana compartíamos? ¿Acaso esos argumentos y pensamientos no serían como en el caso de mi amigo, una larga y bonita lista de ideas que sólo existían en mi cabeza y en algunas conversaciones aisladas? ¿Me preocupaba realmente por conocer y defender la Revolución cubana o quizás me ocurría como a Raúl con sus rostros cotidianos? Mi amigo se dio cuenta de que los amigos no se podían tener. Y yo entonces, también empecé a sospechar si con las ideas no ocurriría algo parecido. ¿No habría que practicar las ideas para apropiarse verdaderamente de ellas?

Al principio pensaba que el implicarse requeriría un esfuerzo. Viajes en metro, asambleas, pegar carteles, responsabilidades, trabajo... Y en cierta manera es cierto. Requiere un esfuerzo. Pero a diferencia del esfuerzo del trabajo enajenado que no nos pertenece a nosotros sino al patrón y que tratamos de evitar siempre que podemos, este otro, al igual que el esfuerzo que requiere la amistad verdadera, es diferente. Ahora me doy cuenta cómo en cada larga asamblea afirmo mi libre compromiso con la defensa de una causa justa. Ahora comprendo en cada día y en cada manifestación multitudinaria como la del pasado 15 de octubre en Salamanca, el verdadero significado de la palabra solidaridad, porque ejerciéndola me apropio verdaderamente de ella. Ahora siento en cada programa de radio, desde el pequeño pero digno estudio

Cubaren eta Venezuelaren aldeko elkartasuna nagusitu zen Salamankan

de una radio libre, los lazos que me unen a mis compañeros y a algo mucho más grande y más digno que lo que me pueda unir jamás a cualquier cosa material. Y me hago consciente de que el esfuerzo que suponía este compromiso nada tiene que ver con el esfuerzo del trabajo forzado. Este esfuerzo, este trabajo, es trabajo creador que libera, enriquece, transforma y construye realidades. Porque en el ejercicio de la solidaridad activa con la Revolución Cubana nos transformamos a nosotros mismos, pues tejemos nuevos lazos que nos unen de una manera diferente a los compañeros, a Cuba y a todo lo que ella representa. Me doy cuenta que con nuestros modestos esfuerzos ayudamos a defender la Revolución Cubana pero al mismo tiempo nos ayudamos y nos defendemos a nosotros mismos. Nos defendemos de la ideología dominante derivada del modo de producción capitalista que en su delirio compulsivo de hacernos pensar en tener una casa, tener un mejor coche, tener un nuevo vestido, o en tener más dinero para hacernos con todo lo anterior, nos hace creer que las ideas también se pueden poseer. Mentira. Las ideas no se tienen. Las ideas se practican, si es que son verdaderas. Y a partir de entonces fui haciéndome consciente de que apoyando al pueblo cubano y a su revolución socialista, rompemos de alguna manera las cadenas que nos han sido impuestas desde nuestra más temprana edad, y que no sólo son cadenas de ideas, sino también de comportamientos, de actitudes, y de formas de ver y comprender el mundo. Rompiéndolas, conquistamos nuestra propia libertad e independencia al mismo tiempo que defendemos la libertad e independencia lograda por el pueblo cubano en 1959. Y cada día voy comprendiendo mejor que Hacer es la mejor forma de Decir, y que uno Es lo que su vida expresa. **(es socio de EUSKADI-CUBA)*



Urriaren 15ean, larunbatean, jendetza hurbildu zen Salamankara Cubaren eta Venezuelaren arteko aliantza estrategikoari –ALBA proiektuan (Alternativa Bolivariana de las Americas) oinarritutako aliantzari babesa eman asmoz.

Datuei begiratzea baino ez dago. Goizean Cubako eskuin muturrak 100 lagun bildu zituen bitartean, arratsaldean Cubaren eta Venezuelaren aldeko manifestazioan 4.500 (lekuko PPko gobernuaren datuak) eta 15.000 (erakundeko datuak) lagun inguru bildu ziren. Euskal Herriatik 3 autobus bete eta bere kontura joandako hainbat lagun izan ziren. Lekuko gobernuak eta prentsak gu gerarazteko egin ahalak egin zituen: aurreko asteetan gezurrez jositako kanpaina egin zuten; lokalen eskari guztiei – 6 denetara– ezetza eman zien, eta ondorioz, batere segurtasun-neurririk ez zuen ekitaldi politikoarekin amaitu zen manifestazioa (noski, baldintza horietan ordezkari ofizialen parte hartzea ezinezkoa egin zen); Portugaletik etorritako hainbat autobus gerarazita eduki zituzten denbora luzez, etab.

Cubako eta Venezuelako iraultzekiko elkartasuna adierazten duten milaka lagun isilarazi nahi izan zituzten, horrela erreferentzia informatibo bakartzat beraien herriaren kontra diharduten kubatarren gutxiengoa jartzeko, Bushen gobernuko politika genozidaren alde diharduten kubatarrek, alegia. Hori bai, kubatar horiei udal-dependentziak erabiltzeko baimena eman zitzaion.

Baina ez zuten horrelakorik lortu. Milioi askotako finantza-babesak, izugarriko estaldura mediatikoa eta babes instituzional handia izan arren, mertzenario eta faxista horiek merezitako erantzuna jaso zuten modu baketsuan, jai eta elkartasun-giroan.

Milesker denoi zuen parte hartzeagatik. Cuba eta Venezuela Latinoamerikako eta munduko herrien itxaropena dira gaur, eta gure babesa eta elkartasuna behar izango dituzte aurrerantzean ere.

JOSÉ MANZANEDA ■ EUSKADI-CUBAren bazkidea da.

Euskadi-Cuba: líneas de trabajo en el Área de Proyectos de Cooperación



«Cuba es un Estado socialista de trabajadores, independiente y soberano, organizado con todos y para el bien de todos, como república unitaria y democrática, para el disfrute de la libertad política, la justicia social, el bienestar individual y colectivo y la solidaridad humana.» (Artículo 1º de la Constitución cubana)

La Revolución cubana identificó desde sus inicios la estrecha relación existente entre la base económica y los efectos sociales, y para dar una solución integral a este dilema concibió el proceso de desarrollo a partir del tratamiento simultáneo de ambas esferas.

Informes de desarrollo humano del PNUD han reconocido que Cuba es uno de los países que han utilizado racionalmente sus ingresos para mejorar la situación de su pueblo y que han mejorado sustancialmente el nivel de desarrollo humano, incluso en ausencia de crecimiento económico, gracias a gastos sociales bien estructurados por parte del gobierno.

A pesar de todas las limitaciones que ha supuesto el bloqueo internacional impuesto por el Gobierno de Estados Unidos, Cuba ha mostrado, muestra y mostrará que lo prioritario es su población. En este sentido, la colaboración externa, de mano de la cooperación internacional, debe aunar esfuerzos junto con el Gobierno cubano para mantener estos principios.

Así, la colaboración en Cuba reúne una serie de características específicas, respecto a las que la cooperación desarrolla en otros países, marcadas y dirigidas por el papel protagónico de sus instituciones públicas. La

involucración de los Gobiernos Municipales, Provinciales y Central es evidente. Nadie mejor que ellos conocen la realidad de su gente –realidad, por cierto, distante de la que nos muestran los grandes medios de comunicación-, y le permite establecer prioridades de intervención que conduzcan a un desarrollo y bienestar tanto colectivo como individual.

Dentro del país, las provincias con mayores índices de Desarrollo Humano y Equidad son Ciudad de La Habana y Cienfuegos, mientras que los menores índices se ubican en las provincias orientales: Las Tunas, Holguín, Granma, Santiago y Guantánamo que, ya tiempo, padecen una situación de sequía. Hacia éstas últimas, desde hace unos años, Cuba ha solicitado que se oriente la colaboración.

EUSKADI-CUBA orienta desde el año pasado parte de sus esfuerzos en la gestión de fondos dentro de la cooperación descentralizada –principalmente Alcaldías, Gobiernos Provinciales y Autonómicas- sin olvidar otros espacios como Universidades, Entidades Financieras, Grupos Cooperativistas ..., siempre que sea aceptado por Cuba y no suponga una renuncia a nuestra identidad y compromiso, en respuesta a esta nueva prioridad identificada.

Reconocemos que es un nuevo reto pero también sabemos que no vamos de vacío. Más de diez años de colaboración continua con Cuba nos han permitido aprender y perfeccionar nuestro trabajo en el envío de diferentes productos de ayuda para situaciones de emergencia, rehabilitación y construcción de edificios (viviendas, centros médico de familia, hospitales), abordaje integral de la salud



(elaboración de medicamentos, mejora medioambiental, programas de higiene y recogida de basuras, equipamiento de centros médicos y hospitalarios, formación continua de profesionales de la salud), trabajo con adolescentes (creación de centros juveniles, dinamización socio-cultural de barrios, etc.)

A lo largo de 2005 hemos concretado algunas propuestas de colaboración en Granma, Guantánamo y Holguín como: «*Electrificación solar de viviendas campesinas en zonas rurales aisladas*», «*Apoyo al desarrollo de cooperativas afectadas por la Sequía*», «*Apoyo al abasto de agua de cooperativas y familias afectadas por la sequía*», «*Apoyo al desarrollo de la biotecnología vegetal y la agricultura urbana*».

De cara al futuro apostamos por la realización de una cooperación basada en el Desarrollo Humano Sostenible especialmente en el ámbito local con el fin de mejorar la calidad de vida integrando las dimensiones económica, social, política y cultural de las personas, basándonos en la sostenibilidad ecológica de las acciones y construyendo el proceso de desarrollo con la participación social y el avance hacia la equidad de género, ya que la desigualdad de género condiciona las posibilidades de desarrollo de las mujeres.

Este abordaje integral requiere la focalización de las acciones de colaboración; grandes extensiones territoriales impedirían o al menos dificultarían considerablemente la valoración de los resultados obtenidos. Por otro lado, entendemos que este enfoque requiere un esfuerzo adicional de coordinación, articulado desde el Gobierno Municipal, al confluir una mayor cantidad de grupos organizados que en

propuestas de una única temática.

Así mismo, son acciones que, al perseguir una concepción integral del desarrollo, requieren realizarse de forma sostenida en el tiempo, más allá de uno o dos años de proyecto, creando alianzas y relaciones estables con la comunidad local, contrapartes e instituciones estatales.

Pretendemos seguir colaborando con toda la población cubana aunque esperamos que las propuestas concretas contemplen y aporten significativamente a grupos que presentan una mayor vulnerabilidad como pueden ser: mujeres, jóvenes, población adulta mayor, población con enfermedades crónicas o población discapacitada.

Pero más allá de nuestro apoyo al trabajo que se está realizando en Cuba, nuestra responsabilidad política nos exige trabajar en Euskadi.

Trabajar para que en nuestra tierra se conozca el compromiso del pueblo cubano en su lucha por mantener su modelo de desarrollo e independencia.

Seguiremos difundiendo los logros alcanzados por el proceso revolucionario cubano como ejemplo de una alternativa económica-política válida y que es vista por otros pueblos del Sur como una esperanza.

Mostraremos el apoyo de Cuba al mundo. Apoyo que, lejos de consistir o aspirar al 0,7%, brinda lo mejor que tiene, su sensibilidad y capacidad humana.

Continuaremos trabajando en la creación de un tejido social vasco favorable a la colaboración y estrechamiento de lazos de amistad y compromiso con el pueblo cubano. [Eva, May, Iñaki y Javier. Área de Proyectos de Euskadi-Cuba]

laburrak

breves



· El bloqueo económico de Estados Unidos contra Cuba es el más prolongado de la historia de la humanidad. Un informe secreto del gobierno norteamericano, desclasificado en 1991, afirma textualmente que el objetivo del bloqueo a Cuba es la destrucción de la Revolución Cubana «a través del desencanto y el desaliento de la población basados en la insatisfacción y las dificultades económicas,... por la disminución de los salarios reales y monetarios a fin de causar hambre, desesperación y el derrocamiento del gobierno cubano».



· Semana de cine gay en La Habana

Un programa de salud para hombres que tienen sexo con otros hombres (HSH) y el Proyecto 23 del Instituto Cubano de Artes e Industrias Cinematográficas se unieron para organizar la primera semana de cine gay de la historia de Cuba.

La jornada, en el corazón de la capital cubana, lleva el nombre de «Diversidad sexual» y tomó por sorpresa a la comunidad gay habanera, acostumbrada a carecer de espacios propios.

Es un «salto al espacio público», afirmó Raúl Regueiro, coordinador nacional del proyecto HSH del gubernamental Centro Nacional de Prevención de Infecciones de Transmisión Sexual y VIH/Sida (Cenesex).

«La complacencia con nuestra sexualidad aumentará nuestra calidad de vida y nos pondrá en mejores condiciones de enfrentar con responsabilidad y protección epidemias de transmisión sexual como la del SIDA», dijo Regueiro.

La semana de cine aparece así como la continuidad de los videos-debates que se realizan dos veces al mes desde hace cinco años y de otras actividades similares en varias provincias, y podría ser la primera experiencia de un camino más ambicioso.

«Algo así no se podía imaginar años atrás», dijo Benigno García, un habanero de 50 años que se enteró a última hora de la muestra por una amiga. «Al parecer, ha triunfado la sensatez humana», añadió y lamentó la poca promoción previa que tuvo.

Durante décadas, las personas homosexuales no podían ingresar al Partido Comunista ni a determinadas carreras universitarias o puestos de trabajo porque su condición sexual las convertía en «no confiables». La historia comenzó a cambiar tímidamente a finales de los años 80 y durante la década pasada. A juicio de Mariela Castro, directora del Cenesex, el país vive «un momento muy oportuno» para promover la comprensión de la homosexualidad.

«Increíble», dijo sobre la semana de cine un homosexual que recordó el estreno, hace más de diez años, del filme «Fresa y chocolate», una historia de amistad entre un gay y un comunista heterosexual que marcó un momento de cambio.

· Los primeros 136 pacientes ecuatorianos que se beneficiarán con el programa oftalmológico cubano-venezolano «Misión Milagro» llegaron el pasado diciembre a Caracas. El citado programa solidario, se desarrollará no sólo en Cuba, sino también en territorio de Venezuela. La Misión Milagro ya beneficia a diez países del Caribe y a Bolivia, y pretende atender gratuitamente las afecciones de la visión de más de seis millones de latinoamericanos sin recursos.

·En casi dos meses, los más de 600 cooperantes médicos cubanos integrantes de la Brigada de solidaridad Henry Reeve atendieron en Guatemala a 442.000 pacientes afectados por el huracán Stan, salvando de modo directo 1.360 vidas.

·El último informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) señala que en 2003 el país del área que más destinó al gasto social fue Cuba, con el 29,2% del Producto Interior Bruto.



·Cuba ensaya una vacuna contra virus introducidos por Estados Unidos

Cuba ensaya una posible vacuna contra la fiebre hemorrágica del conejo, enfermedad de alta mortalidad en el mundo y cuyo virus introdujo Estados Unidos en la Isla en 1993, como parte de su guerra biológica.

Las pruebas de laboratorio demuestran que los animales inoculados con el inmunógeno generaron altos niveles de anticuerpos para combatir el agente causante del mal, reveló Ricardo Lleonart, jefe del Departamento de Salud Animal del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología de La Habana.

Tras cinco años de trabajo, los científicos cubanos ya tienen un candidato vacunal recombinante (obtenido mediante ingeniería genética), que ha demostrado alta capacidad de generar una respuesta protectora contra el virus, explicó Omar Farnós, autor principal de este proyecto que acomete una decena de expertos.

El próximo año -dijo- será determinante para definir el paso a la escala productiva, proceso previo al registro sanitario del producto, lo que dotaría al país del correspondiente permiso de la autoridad regulatoria para su posterior comercialización.

La enfermedad hemorrágica viral del conejo ataca a órganos vitales de los sistemas nervioso, digestivo y circulatorio, fundamentalmente, por lo que aniquila a toda la masa cunícola de la región donde aparece el brote.

Informes desclasificados de la estadounidense Agencia Central de Inteligencia (CIA), prueban que en fecha tan temprana como 1962 el gobierno de Washington puso en práctica acciones biológicas contra Cuba, en un intento por hacer naufragar los esfuerzos de la Isla para garantizar la seguridad alimentaria de su población.

Sólo desde 1978 hasta 1996 se detectaron en Cuba cinco enfermedades exóticas en la esfera agropecuaria cubana entre 1997 y 1999 se detectaron ocho: una cada 137 días.

Esa agresión biológica ha ocasionado gastos a la Isla valorados en dos mil 158 millones de dólares, con otros adicionales cada año en el orden de los 59 millones de dólares.

·El Ministerio de Educación cubano dispone de 17 centros para la educación especializada de personas sordas. Muchas otras personas sordas están integradas en la enseñanza general del país. Cuba es uno de los pocos países del mundo que cuenta con el servicio de Close Caption en la televisión nacional y de un Noticiero para Sordos diario.



·La jefa de Operaciones de UNICEF en Pakistán elogió la labor que los médicos cubanos están realizando en zonas afectadas por el terremoto de octubre. La nicaragüense Indiana González alabó el esfuerzo solidario de Cuba que -afirmó- no abunda entre países con mayores recursos. Recordó el apoyo que Cuba brinda a otras naciones en materia de salud.



NOTICIAS DE CUBA
LO QUE CENSURAN LOS GRANDES MEDIOS

DISCURSO EN LA ONU DE FELIPE PÉREZ ROQUE

«Cuando Cuba se levanta en esta tribuna no sólo lo hace en defensa de su país, sino también del pueblo norteamericano y de toda la comunidad internacional»

Fragmentos de la intervención del ministro de Asuntos Exteriores cubano Felipe Pérez Roque en la Asamblea de las Naciones Unidas pidiendo el fin del bloqueo a Cuba; 181 países votaron con Cuba y tres con Estados Unidos: Israel, Palau e Islas Marshall.

Señor Presidente:

Señores Delegados:

Hoy al votar por 14ª ocasión sobre el proyecto de resolución presentado por Cuba, titulado «Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba», la Asamblea General no estará solo decidiendo sobre un asunto de interés para Cuba. Votaremos también a favor de los principios y normas del Derecho Internacional, contra la aplicación extraterritorial de las leyes y en defensa de los derechos humanos de los cubanos, los norteamericanos y los pueblos de los 191 Estados representados en esta Asamblea.

Desde que el 6 de mayo del 2004, el Presidente de los Estados Unidos firmará su nuevo plan para anexionar a Cuba, se produjo una histérica escalada en la aplicación de nuevas y agresivas medidas, incluida la amenaza del uso de la fuerza militar contra Cuba y la persecución de ciudadanos y empresas no sólo cubanos, sino de los Estados Unidos y el resto del mundo.

Así, en mayo del 2004 se impuso una multa de 100 millones de dólares contra el banco suizo UBS, por supuestamente haber violado el bloqueo contra Cuba.

El 30 de septiembre del 2004, se estableció que «los ciudadanos o residentes permanentes en los Estados Unidos no pueden comprar legalmente en un tercer país productos de origen cubano, incluyendo tabaco y alcohol, ni siquiera para su uso personal en el exterior».

El 9 de octubre del 2004, el Departamento de Estado anunció el establecimiento de un «Grupo de Persecución de Activos Cubanos».

El 24 de febrero del 2005, se concretó una maniobra legal orquestada para robarle a Cuba los derechos sobre la marca Cohíba, la más prestigiosa entre los Habanos cubanos.

El 29 de abril del 2005, el Presidente Bush ordenó al Departamento del Tesoro entregar 198 mil dólares de los fondos cubanos ilegalmente congelados en bancos de los Estados Unidos para cumplir una de las demandas contra Cuba de los grupos violentos y extremistas que desde Miami organizan con total impunidad planes terroristas contra Cuba.

En abril del 2005, se negó el ingreso a los Estados Unidos a los nuevos directivos de la compañía canadiense Sherritt y a sus familiares, en aplicación de la Ley Helms-Burton.

En el año 2004, el gobierno impuso multas a 316 ciudadanos y residentes en Estados Unidos por violar disposiciones del bloqueo. Hasta el 12 de octubre del 2005 ya iba por 537 multas.

En el año 2004, un total de 77 compañías, instituciones bancarias y organizaciones no gubernamentales norteamericanas y de diversos países fueron multadas por violar el bloqueo a Cuba; 11 de ellas son empresas extranjeras o subsidiarias de compañías norteamericanas en México, Canadá, Panamá, Italia, Reino Unido, Uruguay y Bahamas. Otras siete compañías, entre ellas IBERIA, ALITALIA, AIR JAMAICA y DAEWOO, fueron sancionadas.

El bloqueo ha costado al pueblo de Cuba en estos casi 47 años más de 82 mil millones de dólares. No hay actividad económica o social en Cuba que no sufra sus consecuencias. No hay un derecho humano de los cubanos que no esté agredido por el bloqueo.

En virtud del bloqueo, Cuba no puede exportar ningún producto a los Estados Unidos. Tampoco puede importar desde los Estados Unidos otras mercancías que no sean productos agrícolas, y esto con amplias y renovadas restricciones.

Cuba tampoco puede utilizar el dólar en sus transacciones con el exterior, ni tiene acceso a créditos ni puede realizar operaciones con instituciones financieras norteamericanas, sus filiales e incluso instituciones regionales o multilaterales, siendo el único país de América Latina y el Caribe que no ha recibido jamás en 47 años un crédito del Banco Mundial, ni del Banco Interamericano de Desarrollo.

Ahora Cuba tiene dos nuevos obstáculos que vencer: la impotente soberbia imperial del Presidente Bush y la creciente globalización de la economía mundial.

Porque los Estados Unidos controlan casi la mitad de las empresas transnacionales del planeta, incluidas 8 de las 10 principales. Estados Unidos es dueño también de la cuarta parte de la inversión extranjera directa e importa el 22% de las mercancías a escala global.

Estados Unidos es dueño de 11 de las 14 mayores empresas transnacionales en el sector de la informática y las comunicaciones y absorbe alrededor del 80% del comercio electrónico mundial. De las 10 compañías farmacéuticas que realizan casi la mitad de las ventas mundiales de medicamentos, 5 son norteamericanas.



Felipe Pérez Roque

es ministro de Asuntos
Exteriores cubano

Algunos de esos productos son únicos.

Es por eso que tanto las inversiones en los Estados Unidos de empresas de terceros países como las de compañías norteamericanas en el exterior reducen el espacio económico externo de Cuba.

Se prohíbe, en virtud de la Ley Torricelli, a subsidiarias de empresas norteamericanas en terceros países comerciar con Cuba.

Una parte del equipamiento y los insumos de los centros de investigación de la biotecnología cubana, que producen ya hasta vacunas terapéuticas contra el cáncer, era suministrada por la empresa sueca PHARMACIA. Ésta fue comprada por la empresa británica AMERSHAM y ésta a su vez por la norteamericana GENERAL ELECTRIC, que dio un plazo de una semana para suspender todo contacto con Cuba.

Cuando la empresa brasileña ORO ROJO fue comprada por una empresa norteamericana, canceló sus ventas de carnes en conserva a Cuba que se destinaban a enfermos de SIDA, como parte de un proyecto con el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Malaria y la Tuberculosis.

La compañía CHIRON CORPORATION no ha vuelto a venderle a Cuba, tras ser multada el pasado año con 168 500 dólares porque una de sus filiales europeas exportó a Cuba dos vacunas infantiles. No armas nucleares, no cohetes estratégicos, ¡dos vacunas infantiles!

La compañía danesa SABROE fue adquirida por la empresa norteamericana YORK e inmediatamente se canceló la operación en marcha para vender a Cuba compresores de refrigeración necesarios para el programa cubano de suministro de yogurt de soya a todos los niños de 7 a 13 años.

El bloqueo prohíbe también a empresas de terceros países la venta a Cuba de bienes o servicios en los que se utilice tecnología norteamericana o contengan más de un 10% de insumos de esa procedencia. Por ello, el gobierno norteamericano mantiene desde el año 2004 su prohibición a la compañía holandesa INTERVET para la venta a Cuba de vacunas aviares, alegando que contiene un antígeno producido en los Estados Unidos.

El bloqueo prohíbe a empresas de terceros países –las que ustedes representan aquí, señores delegados- exportar a los Estados Unidos cualquier producto o equipo si contiene alguna materia prima cubana.

Ninguna empresa en el mundo, ¡ninguna!, puede exportar confituras a los Estados Unidos, si contienen azúcar

cubano. Igualmente, ninguna puede exportar a los Estados Unidos automóviles u otros equipos si no demuestra primero que los metales empleados para su fabricación no contienen níquel cubano.

El bloqueo prohíbe la entrada a puertos de los Estados Unidos a buques que hayan transportado mercancías hacia o desde Cuba. No buques norteamericanos, señores delegados, buques de los países que ustedes representan no pueden ir a los Estados Unidos si primero entran a puerto cubano. Es la Ley Torricelli, firmada por el Presidente Bush padre en 1992.

El bloqueo prohíbe, en virtud de la Ley Helms-Burton, las inversiones de empresas de terceros países en Cuba, bajo el supuesto de que están relacionadas con propiedades sujetas a reclamación por parte de los Estados Unidos. Por eso, señores delegados, permanecen sancionados los ejecutivos de la compañía canadiense SHERRITT y se retiró el pasado año de Cuba bajo esta amenaza la compañía jamaicana SUPERCLUBS.

Cuando Cuba se para hoy en esta tribuna, no lo hace sólo defendiendo los derechos del pueblo cubano; nos paramos aquí también en defensa del derecho de toda la comunidad internacional, que es violado por esta política unilateral e ilegal.

El Gobierno de los Estados Unidos debe cesar su agresión contra Cuba; debe reconocer por fin nuestro derecho a la libre determinación.

El Gobierno de los Estados Unidos se crea falsas ilusiones con la idea de que puede derrotar a la Revolución cubana. Desconoce el coraje, el espíritu de independencia y el nivel de conciencia política que la Revolución ha sembrado en el pueblo cubano.

En nombre de los niños y de los jóvenes cubanos, que han tenido que vivir toda su vida bajo el bloqueo; en nombre del pueblo generoso, alegre y valiente que allá en Cuba confía en ustedes, porque sabe que el mundo ha visto a los cubanos combatir, enseñar y curar dondequiera que fue necesario su concurso, porque sabe que el mundo ha visto siempre a los cubanos no dar lo que les sobra sino compartir lo que tienen; en nombre del derecho de Cuba, que es hoy también el derecho de todos, que es hoy también el derecho de ustedes y de los pueblos que ustedes representan en esta Asamblea, les solicito respetuosamente votar a favor del proyecto de resolución «Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba».



JESUS GARCÍA BRIGOS

«En Cuba no pretendemos gobernar por mayorías, pretendemos gobernar por convicción y consenso»

FRANK GAUDICHAUD

Cuando se le pregunta a Jesús García Brigos -investigador del Instituto de Filosofía de La Habana-, qué opina de los múltiples calificativos con los cuales se designa a su país en la mayoría de la prensa internacional hegemónica (como el de «dictadura comunista»), responde:

Tenemos aquí un proceso muy rico, muy complejo, democrático por sus formas de participación y de elección, pero también tenemos nuestras deficiencias con respecto a lo que aspiramos y necesitamos. Estamos todavía insatisfechos con los mecanismos de consulta, de participación porque la revolución es una obra de eterna insatisfacción, el día que el revolucionario queda enteramente satisfecho de lo que ha hecho, deja de ser revolucionario. Pero no pensamos, ni con mucho, que nadie tenga el derecho de calificar nuestro proceso de proceso «dictatorial», de proceso «no participativo», no, nada de eso.

Y cuando me empeño en subrayar la existencia de un partido único en Cuba (el Partido Comunista de Cuba), el filósofo insiste en recordarme brevemente el sistema de representación política existente en Cuba.

La composición de la Asamblea nacional debe o puede estar compuesta hasta la mitad por delegados electos a nivel municipal. ¿Quiénes son estos delegados? Son propuestos en reuniones abiertas y públicas por los vecinos, los habitantes del barrio. Cualquier persona, sin restricción ninguna, se puede presentar como candidato. El partido no propone a nadie y no juega ningún papel en el nombramiento, ni en la elección de estos delegados. Su única misión es,

a través de sus militantes, velar en que se respete la legalidad del proceso en el sentido de cuidar que en el barrio nadie se ponga a hacer campaña a favor de alguien o en contra de alguien. Pues, aquí, está prohibido hacer una campaña electoral.

Pero, en este caso y si las elecciones en Cuba son verdaderamente tan democráticas y abiertas, es asombroso que no exista algún «disidente» presente en la Asamblea nacional.

Eso es precisamente un buen ejemplo. Es nada más ni menos la prueba de la poca fuerza y del poco peso que tiene la «disidencia» en la isla: jamás ha salido en estas asambleas barriales un candidato que sea de estos grupos «disidentes». Y hay que ver que es muy fácil salir electo: a veces son asambleas de cien personas y sobre estas cien personas, basta que treinta voten por uno para que salga como candidato de esta asamblea. ¡Y a nivel nacional son más de 33.000 delegados de circunscripción que son elegidos! Y se vienen celebrando estas elecciones del «poder popular» desde el año 1976, cada dos años y medio: o sea que han pasado como candidatos a delegado casi 300.000 personas y no ha habido ni uno propuesto por la «disidencia»...

Surge otra pregunta: si una mitad de la Asamblea nacional esta compuesta por estos delegados barriales, elegidos desde la base ¿qué hay de la otra mitad? ¿Ella sería nombrada por el Partido Comunista?

La otra mitad de la Asamblea se propone por comisiones de candidatura. En esas comisiones tampoco está presente el Partido

Comunista. Está presidiendo la comisión de candidatura la Central de Trabajadores, que es la unión de todos los sindicatos del país. También forman parte de estas comisiones los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), la Federación de Mujeres Cubanas, la Federación de Estudiantes, la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños, de campesinos, etc... Es decir organizaciones sociales esenciales en el proceso político que ha vivido nuestro país. Estas diversas organizaciones, a partir de la consulta de todos sus miembros, proponen candidatos. Estas candidaturas son llevadas a la asamblea municipal ya electa, que aprueba estos candidatos. Y después estos candidatos van a elección directa. Aquí encontramos trabajadores destacados, estudiantes, campesinos, líderes religiosos, deportistas, etc... En este proceso de consulta, por supuesto que es consultado el Partido. Me parece normal pues es uno de los actores principales de este país, con una autoridad legitimada sistemáticamente pero al final, la decisión es siempre de la Asamblea municipal, es decir las personas electas dentro de los barrios, de forma pública y completamente abierta. Y es gracias a estos mecanismos de elección y consulta es que nuestra Asamblea nacional refleja, o por lo menos se aproxima, a la estructura real de nuestra sociedad.

Y en relación a esta Asamblea nacional: ¿Cuáles son sus derechos, poderes y atribuciones concretas?

La Asamblea nacional es la máxima instancia de poder estatal de nuestra sociedad, con funciones legislativas y también constitucionales en algunos aspectos. Otros cambios

«La Revolución es una obra de eterna insatisfacción, el día que el revolucionario queda enteramente satisfecho de lo que ha hecho, deja de ser revolucionario.»

constitucionales, de acuerdo a nuestra ley, se deben hacer por referéndum. La Asamblea aprueba las leyes, pero incluso aquí el proceso es más complejo: el proceso de aprobación de las leyes en Cuba es sui generis. En 1986, se introducen algunos cambios iniciando la creación de los «Consejos Populares», que en el 1992 se extienden a todo el país, los cuales son definitivamente regulados por una ley en 2002. Y este mismo paso de introducir los Consejos Populares es ilustrativo. Se trata de experimentar durante años antes de legalizar definitivamente. Y antes de aprobar esta ley se elaboraron más de 11 borradores, discutidos por diputados, especialistas (yo participé en esta discusión), con delegados de circunscripciones... Así se aprueban las leyes en Cuba. Lo mismo por ejemplo con la ley sobre cooperativas agrícolas que se discutió durante dos años con los propios campesinos. Esto te puede explicar por qué, a menudo, en la Asamblea nacional se vota por votos unánimes. ¿Por qué? Porque estas leyes son resultado de numerosas discusiones, es el acto final y a veces es cierto, es un acto bastante formal este último de votar en el plenario. ¡En Cuba, no pretendemos gobernar por mayorías, pretendemos gobernar por convicción!

Desde este enfoque y en base a su experiencia, según Jesús Pastor, hay que renovar la visión unilateral y tradicional que se posee del Estado moderno.

La división del Estado en tres poderes (legislativo, ejecutivo y judicial) ha sido funcional para las sociedades capitalistas. Pero para nosotros, este sistema de división de poderes deja de ser funcional: el diputado nuestro no

puede ser el simple encargado de las decisiones legislativas. El diputado nuestro es gobierno y tiene que estar en estrecho contacto con la gente para hacer que este individuo participe cada vez más en las decisiones y en las responsabilidades que esta decisión conlleva. Nuestro sistema no está basado en la división de poderes, aunque de hecho existen diferencias de funciones: un ministro no tiene la misma función que un diputado y existe un órgano de poder que es la Asamblea Nacional bien diferenciado del Consejo de Ministros, que es el gobierno de la Nación. Pero cuando bajas a nivel de Provincia es más complejo porque la Asamblea provincial es a la vez órgano de poder (con gente electa) y gobierno. Y allí empiezan también las dificultades en el orden práctico. Porque gobernar es tomar decisiones administrativas diarias, pero gobernar en el socialismo tiene que ser también favorecer la participación de la población. Es un tema muy importante pero muy poco desarrollado entre nosotros a nivel teórico y que trae muchas complicaciones en la práctica.

Si esto es así: ¿no se puede afirmar justamente que en Cuba, la sociedad civil (concepto usado por Gramsci) se encuentra muy restringida por el inmenso peso del Estado y del Partido?

Para mí, desde que empezó la Revolución socialista deja de ser válido el concepto de sociedad civil. Gramsci lo usó, sí, pero no tanto Lenin y Marx. Estos dos últimos hablaban mejor de «Dictadura revolucionaria del proletariado». En Cuba, nuestros Comités de Defensa de la Revolución, nuestras Federaciones, nuestra Central de trabajadores son de la sociedad civil en el sentido tradicional, pero al mismo

tiempo participan en el Estado... Y cobra validez una frase poco conocida de Lenin que hablaba de «formas de luchas de clase» del proletariado en el poder: cuando el proletariado conquista el poder, no termina su lucha, sino que continúa bajo nuevas formas. Está la lucha contra el imperialismo, contra el capital, etc... Pero Lenin habla incluso de «la lucha de clase del proletariado sobre sí mismo». ¿De qué se trata? De la disciplina para transformarse. Lo que Ernesto «Che» Guevara calificaba como la búsqueda del «Hombre nuevo». Estas formas de lucha de clase son claves para entender la dialéctica de un Estado que se tiene que fortalecer para extinguirse, es decir no haciéndose cada vez más burocrático y poderoso, sino involucrando cada vez más a la sociedad en su propia vida.

Y para terminar esta conversación, ¿que va a pasar en Cuba una vez que su líder máximo, el comandante Fidel Castro, fallezca?

Fidel es un dirigente de talla excepcional. Se podría decir de él lo mismo que Engels de Karl Marx: es un genio, los demás a lo sumo... hombres de talento. No obstante, con este pueblo que tenemos, la continuidad de la revolución está garantizada, porque la revolución cubana fue y es una necesidad y una creación de la Nación cubana. Cuando llegue ese momento inevitable y doloroso, las fuerzas que hemos ido desarrollando, en estos más de 45 años, continuidad de los más de cien que hemos luchado por nuestra independencia que ahora defendemos, garantizarán la continuidad del proceso, bajo esas nuevas condiciones, para seguir nuestro camino revolucionario comunista. [Rebelión]



EEUU y Cuba: un gran éxito y un pequeño fracaso



SANTIAGO ALBA RICO

Como el propio Fidel Castro acaba de denunciar en un extraordinario discurso, una cierta corrupción ha acabado por penetrar el tejido de la revolución. Por un lado, existe eso que muy rigurosamente podríamos denominar «corrupción de baja intensidad» y que tiene que ver con eso que los propios cubanos nombran con el verbo «resolver»; es decir, con la necesidad de redondear el presupuesto familiar al margen de los circuitos laborales establecidos. Todos conocemos algún ejemplo de esta práctica muy extendida: el empleado público que utiliza el automóvil estatal, fuera de su horario, como taxi; el cigarrero que sustrae o desvía unos tabacos de la fábrica de puros; el jubilado que alquila una habitación a un extranjero. Y hay también, desgraciadamente, una corrupción de intensidad media; ésa precisamente que ha denunciado Fidel Castro y que, una vez más, está relacionada con la maldición bíblica del turismo y con las contradicciones económicas que ha introducido en la isla, sobre todo tras la descentralización parcial de la economía como medida de supervivencia durante el llamado «período especial» en la década de los 90. Si definimos el término corrupción como «la utilización de los poderes y los recursos públicos al servicio de los intereses privados», creo que podemos calificar de corrupción tanto la primera como la segunda y hay que admitir, por mucho que nos duela, que también en Cuba hay corrupción.

Pero si aceptamos esta definición de corrupción («poner los poderes y los recursos públicos al servicio de los intereses privados») entonces hay que decir que no ocurre que haya también corrupción en el capitalismo; ocurre que corrupción y capitalismo son lo mismo y que la corrupción es el comportamiento normal, rutinario,

ininterrumpido, de los gobiernos capitalistas. El capitalismo es corrupción y una corrupción de tan altísima intensidad que sus efectos se miden no en monedas sino en muertos; y no en cientos ni en miles ni en centenares de miles sino en millones de muertos. Con excepción de Cuba y Venezuela, todos los gobiernos del mundo han aceptado someter su independencia política y su dignidad moral al dictado de los intereses privados y han refrendado este sometimiento mediante la firma de acuerdos internacionales (TLC, ALCA, GATT) o la obediencia a organismos internacionales (OMC, FMI, BM) que someten todos los poderes y recursos públicos (agua, energía, semillas, minerales, petróleo) a las veleidades de los intereses privados. El capitalismo es un sistema corrupto de producción y de consumo y esta corrupción, por tanto, se extiende como mancha de aceite a todos los niveles, desde las reuniones de Davos hasta las reuniones de vecinos. Nunca esta corrupción ha sido más evidente y nunca se ha puesto menos cuidado en respetar, al menos formalmente, la independencia de la instancia política: basta pensar en la intimidad orgánica entre la familia Bush y la industria del petróleo o entre el vicepresidente Cheney y Halliburton o entre Donald Rumsfeld y Gilead Sciences Inc.; basta pensar en el hecho de que el empresario más rico de Europa, Silvio Berlusconi, es al mismo tiempo el dueño de Italia. La imagen más vívida, más espectacular, más tangible, de esta corrupción estructural del capitalismo la ofrece, por lo demás, la ciudad de Madrid, réplica de Bagdad, en la que la especulación inmobiliaria y la industria del automóvil, mano a mano, destruyen y reconstruyen permanentemente sus calles y sus casas –horadan su suelo, derriban paredes, revientan plazas- conspirando

contra el bienestar de sus habitantes.

La corrupción en Cuba, digo, es grave, pero es humana y revela la humanidad de un modelo que puede ser influido, para bien y para mal, por las decisiones individuales; que por esto mismo es frágil pero que por esto mismo es realmente un modelo político. La sociedad cubana es tan humana, para bien y para mal, que su supervivencia depende de los hombres que la componen y de lo que ellos hagan con sus instituciones y con sus leyes; y si la solidaridad y la resistencia pueden salvarla, la corrupción y la indiferencia pueden destruirla. Cuba es hasta tal punto humana, hasta tal punto está dominada por las decisiones políticas, que la corrupción individual puede dañarla. Por el contrario, el capitalismo es tan esencialmente corrupto, impersonal e inhumano que ninguna bondad individual puede corregirlo. Es verdad que el capitalismo necesita –con perdón- un puñado de hijos de puta y es verdad que los que lo combatimos necesitamos una buena armadura moral, pero ni el capitalismo consiste en la suma de sus hijos de puta ni se lo puede derrotar extendiendo sólo la bondad. Esta es otra de las maravillosas vulnerabilidades de Cuba que la diferencian de su rival: pues mientras la generalización de la corrupción en la isla puede destruir la revolución, la generalización de la bondad en EEUU no puede destruir el capitalismo. La revolución es una cuestión de hombres; el Mercado es una cuestión de hambres; y el hambre impone su ley a todos sus vasallos por igual.

Creo que a partir de estos ejemplos podemos ya vislumbrar hasta qué punto, allí donde la sociedad cubana y la sociedad capitalista comparten los mismos problemas, las diferencias se revelan inmediatamente no sólo en términos de costes humanos,

degradación moral y destrucción de recursos, sino –y de ahí todas las otras diferencias- en términos de modelo.

La diferencia entre el modelo cubano y el modelo capitalista es la que existe entre un pequeño fracaso y un gran éxito. La revolución cubana quiere solucionar los problemas de vivienda de sus ciudadanos y no puede por falta de recursos; la revolución cubana quiere aprovechar al máximo, en beneficio de todos, el caudal formativo de sus ciudadanos y no puede por falta de recursos; la revolución cubana, consciente de lo que se juega, quiere acabar con la corrupción y no puede por una combinación de decisión humana y falta de recursos. Por su parte el capitalismo quiere que los jóvenes no tengan vivienda al mismo tiempo se construyan más y más casas y lo consigue; quiere que sus jóvenes universitarios trabajen en Telefónica o en el Burger King por una miseria y lo consigue; quiere que Enron deje sin luz la India y los EEUU y lo consigue; quiere que no se cure la malaria, que se derritan los polos, que se extingan 1.200 especies de aves y lo consigue; quiere que los africanos se mueran de hambre y lo consigue; quiere que los iraquíes gimán, que los bolivianos no beban, que las senegalesas se prostituyan y lo consigue. El capitalismo, sí, al contrario que la revolución cubana, ha triunfado y triunfa totalmente.

Pero entre el pequeño fracaso corregible de la revolución cubana y el gran éxito incorregible del capitalismo, la política, la moral, la poesía –todo eso que Martí resumía en la palabra «decoro»- no dudan en señalarnos de qué lado debe estar nuestra elección. *(Fragmento de la intervención en las Jornadas sobre «Cuba: soberanía y democracia para otro mundo posible», Sevilla, noviembre del 2005)* [insurgente.org]



Cuba: nuevo plan energético

El plan energético que por diferentes vías Cuba lleva adelante, constituye una acción estratégica que sobrepasa, por sus bases, las fronteras de la mayor de las Antillas. Y es que no se trata de elementos aislados e inconexos la sustitución de bombillas incandescentes por ahorradoras, la venta y suministro de equipos electrodomésticos de menor consumo, o la elevación del costo de la tarifa eléctrica hogareña a partir de un gasto superior a la cuota básica de cien kilowatt-hora mensuales, que mantiene su bajo precio actual fuertemente subsidiado.

Todas estas decisiones, junto a la modernización de las redes de transmisión eléctrica, la sustitución de tecnología en las plantas generadoras, el uso de otras fuentes energéticas, y la intensificación en la búsqueda de petróleo nacional, van encaminadas a enfrentar un riesgo planetario que cada vez se hace más evidente: el agotamiento del crudo a cuenta del elevado despilfarro que caracteriza a las grandes potencias industriales, sus mayores y más voraces consumidoras.

Es una realidad que cada día es más difícil la localización y explotación de yacimientos petrolíferos. Las nuevas fuentes de abasto aparecen a grandes profundidades en zonas recónditas y bajo difíciles condiciones, al tiempo que las reservas mundiales calculadas empiezan a dar muestras de raquitismo. Ese ha sido uno de los factores del desenfundado encarecimiento del crudo y de las actuales guerras de conquista, como la desatada por Washington contra Iraq. De manera que el panorama energético global a partir del uso del petróleo se hace cada vez más incierto, y por tanto es de sabios prepararse de antemano para la catástrofe que ya se atisba en lontananza.

Cuba, por consiguiente, inicia el camino de la racionalidad con planes que permitan ahorrar al máximo la energía y hacer un uso óptimo de ese importante elemento. A la vez, no pierde oportunidad para sustituir la fuente más utilizada universalmente por otras alternativas. Cuando algunos en el orbe escuchan que en la Isla se habla de ollas, ventiladores, refrigeradores y bombillas más económicas, o de estudios de consumo eléctrico, o de sustitución de equipos con funcionamiento basado en el uso desmedido del petróleo, en forma alguna deben imaginar fenómenos separados y aislados uno de los otros. Se trata de una estrategia, de toda una preparación, de forma tal que un país, hasta el presente con serias carencias de fuentes de energía y dependiente de las facturas petroleras, pueda enfrentar y salvar con éxito un riesgo energético global que no es precisamente de ciencia-ficción. [Agencia Cubana de Información, AIN]

Poderoso caballero es Raúl Rivero (carta abierta)



JOSÉ TADEO TÁPANES ZERQUERA*

Sorprendente Raúl:

Te escribo desde la cercanía que me permite el haber compartido contigo el inefable gremio de los fabricantes cubanos de poesía. He de confesarte que éste que hoy redacta, creció leyendo tus versos y tal vez hasta regaló alguno de tus libros a gente por la que sentía estimación.

Corrían entonces los años de la Guerra Fría, y tu poesía era sin dudas el canto de victoria de un rapsoda orgulloso del camino político emprendido por su pueblo. Daba placer leerte. Tus versos eran entonces la Revolución hecha canción.

Cuba es un país rodeado de poetas por todas partes. Tupido y enrevesado resulta el follaje de su bosque lírico. Su «flora» y su «fauna» es rica y variada, y no sólo lo es en estilos literarios, sino también en la manera en la que todas estas almas impares e inquietas entienden la vida religiosa, ética, estética, moral, y también política del país. El aderezo a toda esta diversidad es precisamente la pugna por llegar más lejos que el resto, en esta batalla fraternal de la creación.

La Revolución Cubana, triunfante en 1959, sacudió cual terremoto todas las esferas de la vida social de la sociedad, y el mundo del arte en general y de la poesía en particular. El deseo del gobierno revolucionario de llevar la cultura a las grandes masas, obligó a la intelectualidad tradicional cubana a replantearse su postura política y la proyección de su obra. Unos eligieron la opción de abandonar la isla, otros de alejarse del proyecto de la Revolución, aún sin marcharse, y otros decidieron echar una mano en lo que fuera necesario. En este último grupo encontramos poetas de la talla de José Lezama Lima, Nicolás Guillén, Eliseo Diego, Virgilio Piñera, Cintio Vitier, Fina García Marruz, y otros muchos.

La voluntad estatal de hacer asequible el discurso poético a las grandes masas, hizo surgir una corriente literaria llamada «Coloquialismo», o «Poesía Conversacional». Aquella era la nueva poesía, la poesía de la Revolución, la cual se fue abriendo paso con el apoyo gubernamental, a pesar de la crítica de aquellos que la despreciaban por parecerle forzada, y distante del simbolismo que siempre reinó en lo mejor de la tradición poética cubana, estoy pensando en José Martí, Emilio Ballagas, Julián del Casal, José María de Heredia, y otros.

Este vilipendiado Coloquialismo tuvo como figuras cimeras a poetas como Rafael Alcides, Waldo Leyva, Cos Causse, Domingo Alfonso, César López, y también tú, Raúl Rivero, quien sin tapujos defendiste esta manera de hacer poesía, tan estrechamente ligada a la Revolución.

Veinte años después, mucho cambiaron las cosas en el panorama poético cubano. El Coloquialismo, tal como lo cultivaste tú, compañero Rivero, a finales de los 80 ya había pasado de moda. No hay más que leer los textos de poetas como Frank Abel Dopico, Norge Espinosa, Heriberto Hernández, Manuel Sosa, Reina María Rodríguez, etc, para darse cuenta de que nos encontrábamos ante una manera novedosa y diferente de decir en verso.

Hace poco tuve en mis manos un Anuario Poético Cubano del año 1992. Entre 140 poetas convocados por dicho colectivo de autores, no aparecía tu nombre, y que nadie piense que tu ausencia se debió a motivos políticos, pues estamos hablando del año 1992 en el que tu nombre no contaba en la lista de los poetas «disidentes» cubanos. Por el contrario, trabajabas como funcionario del mundo de la cultura.

Varios años después nos levantamos con la noticia de que la prensa española te había convertido, así, sin más ni más, sin explicación alguna, y sin contar con el criterio experto de nadie, en el «Gran Poeta Cubano Actual». No me lo podía creer. Pero ya que estamos, me gustaría preguntarte: ¿Acaso te lo has creído tú?

Ya se sabe, «poderoso caballero es Don Dinero», y ese que no falte, ¿verdad amigo? Seguramente estarás dispuesto a ocultar todo aquello que te quite valor mediático ante los ojos de aquellos que se afanan en destruir esa misma Revolución que tus manos y tu pluma también un día ayudaron a construir.

Ironías del destino. Tú que estuviste hasta hace poco en las listas negras de la intelectualidad disidente, tú que fuiste uno de esos poetas objeto de las burlas de personajes como Guillermo Cabrera Infante y otros que te consideraban un bufón de la «cohorte fidelista», hoy te has convertido en el paradigma de ellos mismos. Ahora seguramente hablarán de ti con respeto pronunciando aquello de: «Poderoso caballero es Raúl Rivero». **(es historiador y poeta cubano. Socio de la Asociación EUSKADI-CUBA)*

Abstentzioaren iltzo gorria



JOSÉ DANIEL FIERRO

Venezuelako hauteskunde legegileak direla eta, propaganda kapitalistaren makinaren erdoilak kirrikatzen entzun ditugu. %75ko abstentzioa dute aitzaki bakarra oposizioko alderdi batzuen estrategiari zilegitasuna eman eta babesteko, hauek ekidin ezineko hauteskundeen aurrean azken momentuan beraien hautesgaiek ez aurkeztea erabaki zutenean, herriko prozezu demokratikoa ezegonkortzeko ahalegin batean.

Acción Democrática (AD) eta COPEI alderdiek (des)informazioaren multinazionalak lagunduta, prozesu elektoralak zalantzan jartzera ausartu ziren, baita beraien partehartzea gainbeheratzera, nahiz eta Venezuelako Kontseilu Elektorale Nazionalak beraien eskatutako demanda guztiak onartu izana.

Alderdi hauen gainbehera 1993-n hasi zen, 2000 urteko Venezuelako Lehendakarietzarako azkenengo hauteskundeetan %1 baino gutxiago izan zutelarik. Hain zuzen ere 1993.-n COPEI garaile atera zen hauteslegoaren ia %15ren babesari esker. 1998.-n AD-k irabazi zituen azkenengoz hauteskunde legegile batzuek erroldaren %11.24ren botuekin.

Guzti honek sekula etzuen komunabideen eta atzerriko gobernuengandik inolako kritikarik eragin, ezta herri *zilegitasun* faltarik ere. Eta orain indar extraparlamentarioek bilakatu direla, prozesu elektoralaren balio eza zalatzen dute eta okerrago dena, prentsa, berria zabaltzen aritzen da. Dirudienez, Europar Batasunaren eta Estatu Amerikarren Erakundeko behatzaileak baino *zilegitasun* handiagoa daukate.

EEBBren gobernu berak ere bere kezka azaldu du «abstentzio maila oso altua izan delako» eta inpartzialitatearengan egondako konfidantza ezagatik eta prozesu elektoralaren gardentasunagatik». Honek erakusten du, Estatu Batuetan zinizismoa beraien lotsagabekeria baino handiagoa dela.

Bush-en putxerazo elektoralak aztertzen hasi gabe, galdetzerik dago Reagan-en 1984ko garaipen zilegia izan ote zen hauteslegoaren %30 baino gutxiagorekin, edo 1994n errepublikarrak kongresuan eduki zuten garipena, botoa emateko eskubidea zeukaten herritarren %17rekin, ez aipatzearen Estatu Batuetako hauteskunde legegileetan batzuek besteko abstentzioa %70koa dela.

Honen harian 2004ko ekaineko Europar Legebiltzarrerako azkenengo hauteskundeak aipatu ditzakegu, non sartu berriak diren azkenengo 10 herrildeetako hautesleetatik %28.7k besterik etzuen botua eman. Eta Frantziar, Jacques Chirac lehendakariaren alderdiak %16 lortu zuen %70ko abstentzio batekin. *Zilegitasun* adibide benetan ona.

Baina edozein modutan, datu guzti hauen erabilera, argudio nolabait hutsa osatzen saiatzen da, sakoneko arazoa, modu horretan arerioarekin, iruzurrezkoa eta interesatua den terminologia erabiliz eztabaidatzean bait datza.

Izan ere, gobernu bat zilegitzat jotzeko edo ez, portzentai elektoralak besterik ez erabiltzea, oso mugatua da; egia bait da, zilegitasun hori ez dela soilik hautestontzi partehartzearekin irabazten, baizik eta -batez ere- garatutako ekintza politikoarekin.

Helburu batzuek lortzeko demokrazia metodo simple bezala ulertzen duten formalisten aurka, badaude ulertzen dutenak, demokrazia, ekintza prozesu bat dela, baita gizartearen partehartze errearen bidez helburuak lortzeko prozesua dela ere. Eta hain zuzen ere bide horren ibilbidean da, eguneroko lan konstante eta jarraian, herriaren zilegitasuna lortzen den tokia.

Kapitalismo demokratikoa aldarrikatzen dutenek beste muturrean ikusten duten planteamendua da hau, beraien zilegitasun bakarra ardatz bat delarik: kontsulta elektoralak. Eta behin hau gaindituta 4 urte daude (bost edo nahi direnak) txandako agintariak nahi duena egin eta desegiteko, agindutakoak direnen interferentziarik gabe. Honetan ere, Venezuelak zintzotasun politikoaren adibide ematen du, atzera botatzeko referenduna aztertzen, lehendakariaren agintari bukaera emateko aukerarekin, herriak horrela nahi izan ezker.

Soilik kapitalismoaren ikuspuntua kontutan izanik, ulertu daiteke 1934n Orduan enbaxadore iparamerikarra zena Italian, Franklyn D. Roosevelt, mirestuta agertzea faxismoaren «gobernuaren esperimendu berriarekin», Italian, modurik arrakastatsuenen funtzionatzen duena. Mussolini zen Rooseveltentzako «italiar gizon miresgarria». eta Hitler ere babestu beharreko «adibide» bezala deskribatua izan zen. Gero beste batzuek agertuko ziren, Somoza, Duvalier, Suharto besteren artean. Baina hori beste istorio bat da, Gezurti handien istorioa, faxismoaren ezpala berekoak direnak, eta orain Venezuelako Iraultza Bolibartarra begietan hartua daukatenak. [Rebelión]

Las guerras mienten



mundua

EDUARDO GALEANO

Las guerras dicen que ocurren por nobles razones: la seguridad internacional, la dignidad nacional, la democracia, la libertad, el orden, el mandato de la civilización o la voluntad de Dios. Ninguna tiene la honestidad de confesar: «Yo mato para robar».

No menos de tres millones de civiles murieron en el Congo a lo largo de la guerra de cuatro años que está en suspenso desde fines de 2002. Murieron por el coltan, pero ni ellos lo sabían. El coltan es un mineral raro, que poco o nada valía hasta que se descubrió que era imprescindible para la fabricación de teléfonos celulares, naves espaciales, computadoras y misiles; y entonces pasó a ser más caro que el oro. Casi todas las reservas conocidas de coltan están en las arenas del Congo. Hace más de cuarenta años, Patricio Lumumba fue sacrificado en un altar de oro y diamantes. Su país vuelve a matarlo cada día. El Congo, país pobrísimo, es riquísimo en minerales, y ese regalo de la naturaleza se sigue convirtiendo en maldición de la historia. Los africanos llaman al petróleo «mierda del Diablo».

En 1978 se descubrió petróleo en el sur de Sudán. Siete años después, se sabe que las reservas llegan a más del doble, y la mayor cantidad yace al oeste del país, en la región de Darfur. Allí ha ocurrido recientemente, y sigue ocurriendo, otra matanza. Muchos campesinos negros, dos millones según algunas estimaciones, han huido o han sucumbido, por bala, cuchillo o hambre, al paso de las milicias árabes que el gobierno respalda con tanques y helicópteros. Esta guerra se disfraza de conflicto étnico y religioso entre los pastores árabes, islámicos, y los labriegos negros, cristianos y animistas. Pero ocurre que las aldeas incendiadas y los cultivos arrasados estaban donde ahora empiezan a estar las torres petroleras que perforan la tierra.

La negación de la evidencia, injustamente atribuida a los borrachos, es la más notoria costumbre del presidente del planeta, que gracias a Dios no bebe una gota. Él sigue afirmando, un día sí y otro también, que su guerra de Irak no tiene nada que ver con el petróleo. «Nos han engañado ocultando información sistemáticamente», escribía desde Irak, allá por 1920, un tal Lawrence de Arabia: «El pueblo de Inglaterra ha sido llevado a Mesopotamia para caer en una

trampa de la que será difícil salir con dignidad y con honor». Yo sé que la historia no se repite; pero a veces dudo.

¿Y la obsesión contra Chávez? ¿Nada tiene que ver con el petróleo de Venezuela esta frenética campaña que amenaza matar, en nombre de la democracia, al dictador que ha ganado nueve elecciones limpias?

Y los continuos gritos de alarma por el peligro nuclear iraní, ¿nada tienen que ver con el hecho de que Irán contenga una de las reservas de gas más ricas del mundo? ¿Fue Irán el país que descargó las bombas nucleares sobre la población civil de Hiroshima y Nagasaki?

El mundo está sediento. Los venenos químicos pudren los ríos y las sequías los exterminan, el agua es cada vez menos potable y cada vez más escasa. Todos lo dicen, todos lo saben: las guerras del petróleo serán, mañana, guerras del agua. En realidad, las guerras del agua ya están ocurriendo. Son guerras de conquista, pero los invasores no echan bombas ni desembarcan tropas. Viajan vestidos de civil estos tecnócratas internacionales que someten a los países pobres a estado de sitio y exigen privatización o muerte. Sus armas, mortíferos instrumentos de extorsión y de castigo, no hacen bulto ni meten ruido.

El Banco Mundial y el FMI, dos dientes de la misma pinza, impusieron, en estos últimos años, la privatización del agua en 16 países pobres como Níger, Mozambique, Ruanda, Yemen, Tanzania, Camerún, Honduras, Nicaragua... El argumento era irrefutable: o entregan el agua o no habrá clemencia con la deuda ni préstamos nuevos.

En la democracia, ¿quién manda? ¿Los funcionarios internacionales de las altas finanzas, votados por nadie? A fines de octubre del año pasado, un plebiscito decidió el destino del agua en Uruguay. La gran mayoría de la población votó, por abrumadora mayoría, confirmando que el agua es un servicio público y un derecho de todos. El plebiscito de Uruguay no tuvo ninguna repercusión internacional. Los grandes medios de comunicación no se enteraron de esta batalla de la guerra del agua, perdida por los que siempre ganan; y el ejemplo no contagió a ningún país del mundo. Éste fue el primer plebiscito del agua y hasta ahora, que se sepa, fue también el último. [Brecha]

«Lucho contra el muro del silencio»



MIGUEL ANGEL FERRER

El 9 de agosto de 2005, la Corte de Apelaciones del XI Circuito de Atlanta hizo pública su decisión sobre el caso de los cinco cubanos presos en Estados Unidos, determinando de manera unánime revocar las condenas y ordenar la realización de un nuevo juicio. La Corte reconoció el derecho de los cinco cubanos a ser juzgados imparcialmente en una atmósfera no hostil, y a tener un juicio justo, tal como lo ordena la Constitución de Estados Unidos. Pero cuatro meses después de la decisión de la citada Corte de Apelaciones, ese nuevo juicio no ha comenzado. Y, consecuentemente, los cinco jóvenes cubanos continúan arbitraria, ilegal e injustamente prisioneros.

¿Por qué siguen presos?, le pregunto a Mirta Rodríguez, la hermosa septuagenaria de ojos azules, madre de uno de ellos, Antonio Guerrero Rodríguez.

Porque no se trata de un asunto de justicia, de legalidad, sino de política. Al acusar falsamente a mi hijo y a sus cuatro compañeros, no se les acusa a ellos; se acusa a Cuba. No se les juzga a ellos; se juzga a Cuba. Al haberlos condenado injustamente, se condena injustamente a Cuba.

Veintiséis cargos

Mire, señor: mi hijo y sus cuatro compañeros fueron acusados de 26 cargos. Y ninguna de esas imputaciones fue probada. Ese es el fondo de la decisión de la Corte de Apelaciones de Atlanta que ha ordenado un nuevo juicio en una ciudad que no sea Miami. Pero ese juicio no se ha celebrado. ¿Por qué? Porque las autoridades políticas y judiciales de Estados Unidos quedarían en evidencia. El mundo comprendería cabalmente que el juicio de Miami fue una trama destinada a calumniar, juzgar y condenar a Cuba en la persona de cinco de sus hijos. Quedarían en evidencia tanto la fiscalía como la juez de Miami, Joan Lenard. Y quedaría en la mayor evidencia el actual fiscal general de Estados Unidos, Alberto González, quien se niega a acatar la orden de la Corte de realizar un nuevo juicio.

Pero no sólo tenemos en nuestra contra al aparato de justicia de Estados Unidos. Los medios de comunicación de Estados Unidos no han dado cuenta del hecho objetivo de la orden de la Corte de Apelaciones de anular el juicio de Miami y realizar otro en una sede distinta. Hay, señor, un muro de silencio contra mi hijo y sus cuatro compañeros.

Un muro de silencio contra las madres, las compañeras, los hijos y los hermanos de esos cinco muchachos inocentes de cualquier crimen. Hay un muro de silencio para que no sea conocida la verdad.

Mire usted: casi nadie en Estados Unidos sabe que la Comisión de Detenciones Arbitrarias de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU ha determinado que la detención de Toni y de sus cuatro compañeros fue y es una detención arbitraria. Casi nadie en Estados Unidos sabe que el fiscal general, Alberto González, ha recibido la solicitud de más de seis mil destacadas personalidades de todo el mundo, entre ellas las de ocho Premios Nobel, para que se enmiende la tremenda injusticia cometida con Toni y sus cuatro compañeros. Casi nadie sabe en Estados Unidos y en muchos otros países que mi Toni es, además de ingeniero constructor, un buen poeta.

Los libros de Toni

Tengo aquí, conmigo, dos libros de Toni. Vine a presentarlos, en su nombre, obligada por su injusta y dolorosa ausencia, en la recién clausurada Feria Internacional del Libro de Guadalajara. Si no lo canso, me gustaría leerle un soneto de Toni. Está en su libro Poemas confidenciales:

He conservado intacto tu paisaje
en este paso por rasgados rocíos
y a pesar de propuestas de desvíos
no he cambiado mi ruta y mi carruaje.

No he olvidado tus grietas y tus cumbres
ni he apartado tu dignidad ilesa.
Claro que volveré, uno siempre regresa
si el profesado amor no es tan sólo costumbre.

Y mientras aguardemos el reencuentro indudable,
sin renunciar a nada de lo que hemos vivido,
sin ceder ni siquiera un segundo al olvido,

estaré con firmeza y pasión entrañable
sustentando el valor y el honor que nos funda,
abrazando tu sueño en mi prisión fecunda.

[Revista Siempre]




Yemayá ■ María Giulia Alemanno

Decía José Martí en su artículo «Nuestra América», «conocer es resolver», y más adelante nos dice que «la batalla no ha de ser entre civilización y barbarie, sino entre la falsa erudición y la naturaleza». Nos advierte además, que «La Universidad Europea ha de ceder a la Universidad Americana la historia de América, de los incas, acá ha de enseñarse al dedillo aunque no se enseñe la de los Arcontes de Grecia (...) injértese en nuestras repúblicas el mundo, pero el tronco ha de ser el de nuestras repúblicas».

Esta convicción martiana, estos planteamientos constituyen una base y una vigencia que nos impulsa a luchar a favor de la solidaridad y la cooperación en aras de la integración y el desarrollo socioeconómico y cultural de América Latina. Precisamente hoy más que nunca se pone en evidencia la visión e interpretación de nuestro Héroe Nacional sobre «el aldeano vanidoso que cree que el mundo entero es su aldea», que sin embargo, no sabe responder a su pueblo ante una inclemencia natural como es el Katrina. «Viví en el monstruo y le conozco sus entrañas» que decía Martí; pues ya las entrañas del monstruo se nos van descubriendo.

JULIÁN DESPAIGNE LARDUET

Promotor y educador sociocultural cubano y socio de EUSKADI-CUBA

Ahora el **Konpai** también en la radio,
en TAS  TAS irrati librea 97.00 FM

jueves de 22 a 23 horas
viernes repetición de 9 a 10 horas